

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAREN BATZORDEAK 2024KO UZTAILAREN 19AN HARTUTAKO ERABAKIAK

BERTARATUAK:

Presidente jauna

Ignacio José Subijana Zunzunegui jn.

Jaun-andreak.

Luis Ángel Garrido Bengoechea jn.

María Mercedes Guerrero Romeo and.

Aner Uriarte Codon jn.

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.

Jarduneko idazkari and.

Ascensión Roncero Linares and.

LEHENENGOA. - AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURTZEA ETA ONARTZEA. -

Bileraren akta irakurrita, aho batez onartu da.

BIGARRENA. - AURREKO BILERAKO ERABAKIAK BETEARAZTEA. -

Sala jakinaren gainean dago aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla.

Salak bere egin du Ignacio José Subijana Zunzunegui jaunak, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariak, aitaren heriotzagatik XXXren familiari bidalitako dolumin testigantza.

ERABAKIAK

1.- Magistratuak eta epaileak

1.1.- DURANGOKO EPAILEEN BATZARRA

Durangoko Epaileen Batzarrak 2024ko uztailaren 10ean egin zuen bilerako aktaren berri eman zaio Salari, oporren planari buruz eztabaidatzekoa.

“Adierazitako egun horretan, Epaileen Batzarra egin zen, Durangoko epaitegi-tako magistratuak bertan zirela, eta Laura Valenciano Menendez epaile dekanoko magistratua bertaratu zen. Magistratua, berriz, Batzarreko idazkaria izan zen.

2024ko oporrei buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez.

XXX Oporrak, Barruti judizial honetako 1 zk.ko Epaitegian ordezen- eta indartze-fasean dagoen epailea: uztailaren 29 eta 30ean, abuztuaren 1,2,5,6,7,8,9,12,13,22,26,27,28,29 eta 30ean eta irailaren 2,3,4,5 eta 6an

XXX Oporrak, Barruti judizial honetako 2 zk.ko Epaitegiko epaile titularra: aurreko koadrantean onartutakoak.

XXX Oporrak, Barruti judizial honetako 3 zk.ko Epaitegiko epaile titularra: abuztuaren 9,12,13,14,16,19,20,21,22,23,26 eta 27an eta irailaren 16,17,18,19 eta 20an.

XXX Oporrak, Barruti judizial honetako 4 zk.ko Epaitegian ordezen- eta indartze-fasean dagoen epailea: uztailaren 22,24,26,29 eta 30; abuztuaren eta irailaren 1, 2, 5, 5, 6, 19, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29 eta 30ean.

Azpmarratu behar da 2024ko uztailaren 23an epaile titularra barruti judizial honetako 4. zk.ko epaitegira sartzeari aurreikusita dagoela, eta une horretatik aurrera organoko egungo okupatzailea indartze-fasean geratuko dela.

Barruti judizial honen egungo egoeran, lehen aipatutakoarekin, behar bezala estalita geratzen da guardia-zerbitzua.

Bertaratutakoek beste gairik proposatu ez dutenez, amaitutzat eman da Batzar hau, eta nik, idazkariak, horren fede ematen dut.”

Salak erabaki du proposatutako opor-plana bere horretan onartzea.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikulua arabera, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, jakinaren gainean egon dadin eta legezkotasuna kontrola dezan.

1.2.- DONOSTIAKO INSTRUKZIOKO EPAILEEN BATZARRA

Donostiako Instrukzioko Batzarrak 2024ko ekainaren 20an egin zuen bilerako aktaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

“Donostian (Gipuzkoa), 2024ko ekainaren 20an, 13:00etan, hiri honetako Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegiaren egoitzan, Instrukzioko Epaileen Ezohiko Batzarra egiteko bildu dira: Santiago Romero Buck Arstad jauna, Donostiako epaile magistratua dekanoa; Enrique Rodriguez Trigueros jauna, Donostiako Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegiko epaile magistratua; Maria José Rua Portu andrea, Donostiako Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegiko epaile magistratua; Maite Kizkitza Aldave Romero jauna, Donostiako Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegiko epaile magistratua.

LEHENENGOA.- Barruti Judizial honetako Instrukzioko Epaitegien artean **AUZIGAIK BANATZEKO ARAU BERRIAK** onartzea, ondoren Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari aurkezteko.

BIGARRENA.- BOSGARREN puntuko 2. L) atala izan ezik, puntu guztiak **AHO BATEZ ONARTZEA** erabaki da. **GEHIENGOZ** onartzen da (Donostiako Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegiko epaile magistratu D^a Maite Kizkitza Aldave Romero andrearen eta Donostiako Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegiko epaile magistratu Silvia Villanueva Hormías andrearen aurkako botoekin).

ZIGOR-ARLOKO AUZIGAIK BANATZEKO ARAUAK

LEHENENGOA. - Epaitegi Dekanoko Erregistro eta Banaketa Zerbitzu Erkideak zuzenean jasoko ditu erregistratzeko eta banatzeko auzigaiak, asteburuan izan ezik, orduan guardiako zerbitzuan jasoko baitira auzigaiak. Atxilotuak daudeneko atestatuak eta presako eginbideak, berehalako delitu arinak eta kautelazko neurriak hartzeko eskaera dituzten atestatuak salbuetsita daude. Horiek zuzenean guardiako epaitegian aurkeztuko dira, eta erregistratu eta presako jarduketak egin ondoren, banaketa-arauen arabera eskumena duen organoari bidaliko zaizkio banatzeko.

Instrukzioko epaitegiek Erregistro eta Banaketa Zerbitzu Erkidearen bidez jasoko dituzte aztertu beharreko gaiak, arau hauen arabera egindako banaketaren arabera eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onartutako moten arabera.

BANAKETA BEREZIKO MOTAK

BIGARRENA.- Banaketa bereziko talde gisa, banaketa korrelatiboaren ordenari jarraitu beharko diote honako hauek:

1. Zigor-arloko Erregu-batzordeak eta Europako Ikerketa Aginduak.
2. Zigor-arloko exhortoak.
3. Kereilak.
4. Fiskaltzak jarritako salaketak.

GUARDIAKO ZERBITZUA.

HIRUGARRENA.- Guardiako zerbitzua astebetez emango da. Asteazkenetan hasiko da, goizeko 09:00etan, eta hurrengo asteazkenean amaituko da, goizeko 09:00etan. Guardia zortzigarren egunean (asteazkena) luzatuko da, delitu arinei buruzko berehalako judizioak egiteko.

LAUGARRENA.- Guardiako epaitegiak eskumena izango du epaitegi horretan jasotako salaketez eta atestatuaz arduratzeko, bere guardiako egunetan gertatutakoengatik eta Estatuko Segurtasun Indar eta Kidegoetatik datozen presako eginbideen eta berehalako delitu arinen atestatuetatik, egitateen data edozein dela ere.

EPAIKETA AZKARRAK Guardiako Epaitegiari banatuko zaizkio, baldin eta Ertzaintzak hala aurkeztutako atestatuak honako baldintza hauek betetzen baditu, ikertutako delitu- edo egite-datak edozein direla ere (Lehentasun-araua, geroago esango diren banaketa-daten aldean):

1. Judizio azkar gisa izapidetzen bada (atestatuaren goiburuak **JUDIZIO AZKARRA** jar dezala atxilotuekin edo atxiloturik gabe)

2. Ikertuari eta kaltetunari zitazioa egin bazaie, azkenean epaitegian agertu edo ez.

3. Ez bada aurretik modu arruntan izapidetutako atestatuaren zabalpen bat, nahiz eta hori epaiketa azkarreko zigiluarekin edo zitazioekin etorri.

4. Ez badago egitate berdinengatik auzia irekita duen prozedurarik beste epaitegi batean, banaketako 1. edo 2. arauen bidez jadanik banatuta dagoena.

5. Asteazkenetako delitu arinen agendan egun eta ordua finkatutako **ATESTATUAK** hori adierazi zaion epaitegiari esleituko zaizkio, betiere eguna eta ordua finkatzea **BEREHALAKO DELITU ARINEI BURUZKO JUDIZIOENA** bada;

beste edozein finkatze (presako eginbideak edo kautelazko neurriak) sartzen den guardiako epaitegiari dagokiola ulertuko da. Gauza bera ulertuko da IRTEN DEN Guardiako Epaitegiko atestatuaren erretiluan astearteko 20:00etatik aurrera sartzen diren atestatuarekin, guardiaren entzunaldi-orduak amaitzen direnean, eta SARTU DEN Guardiako Epaitegiari dagokio honezkero horietaz arduratzea.

Gainera, AVANTIUS sistema hobetzeko eskatzen da, Guardiako Epaitegiak Epaitegiaren agenda atzitu eta blokeatu ahal izan dezan presako eginbideei eta berehalako delitu arinei eguna eta ordua finkatzeko egunetan eta guardiako beste edozein egunetan ere, seinalamendu propioak egin eta poliziaei agendak blokeatu ahal izateko, jarduera propioak eta presakoak egiteari begira, nahitaezko entzunaldi-orduak errespetatuz. Era berean, adibiderako, poliziaek kautelazko neurriak modu ordenatuan eskatzeko seinalamenduak egin ahal izan ditzaten eta seinalamenduak bikoiztu ez daitezen, horrek justiziadunei eta guardiako epaitegiaren funtzionamendu normalari dakarkien kaltearekin.

Hala ere, arau berezi hauek ezartzen dira:

- a) Guardiako epaitegiak eskumena du "apud acta" horretarako dauden orrietan jasotzeko, eta orri horiek epaitegi bakoitzeko erretilueta utzi beharko ditu, ohiko banaketarekin, edo, bestela, postaz bidali beharko dizkio epaitegi eskudunari. Sinatzailea nortasun agiririk gabe badago, sinadura, sinatzailearen identifikazioa, kausa-zenbakia eta epaitegia jasoko dira, eta inguruabar horiek berariaz jasoko dira.*
- b) Guardiako epaitegiak salaketak eta salaketen zabalpenak jasoko ditu, eskumena duen epaitegia edozein dela ere.*
- c) Guardiako epaitegiak eskumena izango du ondoren azalduko diren prozeduretan ezinbesteko eta beharrezko eginbideak egiteko, hargatik eragotzi gabe prozeduraren ardura duen edo banaketa-arau hauen arabera ardura izan behar duen epaitegira bidaltzea:*
 - Emakumeen aurkako indarkeriari buruzkoak ez diren babes-aginduen eskaerak (epaitegi eskudunaren entzunaldi-orduetatik kanpo izaten denean izan ezik) eta izaera guztiz pertsonaleko beste edozein kautela-neurri.*
 - Nahi gabeko presako barneratzeak, berresteko epeek organo eskudunak esku-hartzea ahalbidetzen ez dutenean.*
 - HABEAS CORPUS prozedurak.*
 - Transplanteetarako organoak erauzteko baimen judiziala.*
 - ERREKISITORIAK (d) atalean xedatutakoa izan ezik)*
 - Gorpuk jasotzea.*
- d) Guardiako Epaitegiak atxilotuei deklarazioa hartuko die eta haien egoera pertsonalari buruz ebatziko du, beste Epaitegi bateko ERREKISITORIETAN izan ezik, berari dagozkion entzunaldi-orduetan.*
- e) Guardiako Epaitegiak zerbitzua ematen den bitartean eskatzen diren presako eta kautelazko neurriak hartuko ditu, hala nola sarrerak eta erregistroak, telefono bidezko esku-hartzeak, posta eta posta-paketeak geldiarazi eta/edo irekitzea.*

Hala ere, eskaera horiek beste epaitegi batean entzunaldi-orduetan irekitako kausa baten ondorio badira soilik, epaitegi horrek egingo ditu eginbide horiek, salbu eta ezintasun-arrazoiak daudenean (titularra kanpoko ordezkari gabe ez dagoelako edo agenda-arrazoiak daudelako); kasu horretan, guardiako epaileak hartuko du bere gain zeregin hori GUARDIAN.

Babes-aginduen eta kautelazko neurri pertsonalen eskaerak ere Guardiako Epaitegiak ebatziko ditu (PKLko 544 bis eta ter).

Babes-aginduak (PKLko 544 bis eta ter), Guardiako Epaitegira zabalpen gisa bidalitakoak, nahiz eta beste prozedura ireki baten kausa izan, Guardiako Epaitegiak ebatziko du, eta gero eskudunari igorriko dio. (Salbu eta eskumena duenak ebazpena bere gain hartu nahi badu).

- f) Guardiako epaitegiak eskumena izango du instrukzioko epaitegi zentralak egindako eskaeren ondoriozko presako eginbideak egiteko. Eskaera horren xedea guardia-zerbitzua amaitu ondoren luzatzen bada, eskaera hasten duen instrukzioko epaitegiak hartuko du bere gain.*
- g) Behin guardiako zerbitzuan zehar presako eginbideak eta kautelazko neurriak eta neurri pertsonalei buruzkoak ebatzita, banaketa-arauen arabera azkenean eskudun den epaitegiak ebatziko ditu horien gaineko erreforma-errekurtsoak. Banaketa-arazoren bat gertatzen bada, GUARDIATIK lehen banaketa jasotzen duen epaitegiak ebatziko du erreforma.*

BANAKETA-ARAUAK.

BOSGARRENA.- Zigor-arloko auzigaiak honela banatuko dira epaitegien artean, banaketa-talde bereziei kalterik egin gabe (kereilak eta ausazko txanda bereziaren arabera banatzen diren Fiskaltzaren aurretiazko eginbideak):

1. EGITATEEN DATAREN ARABERA; hau da, egun jakin batean delitu den egitate bat edo bat baino gehiago (egun bereko hainbat unetan gertatzen badira) jasotzen dituzten atestatu eta salaketak.

2. AUSAZKO BANAKETA-TXANDAREN ARABERA, DATA ZEHAZTUGABEKO AUZIGAIAK BADIRA, EDO DATA ZEHAZT BATZUETAN GERTATUTAKO HAINBAT DELITU JASOTZEN DITUZTEN ATESTATU/SALAKETAK, edo data zehaztugabea beste aurrekari batzuk, delituak ere badirenak eta une horretara arte judizializatu gabeak.

DATA ZEHAZTUGABEKO AUZIGAIAK ONDOKO HAUEK DIRA

a) DELITU ETA DELITU ARINAK, NOIZ EGIN DIREN JASOTA EZ DAGOENEAN.

b) ETXEKO OHIKO TRATU TXARREN DELITUA (kasu horietan, batzuetan data zehaztugabea duten baina delitu motaren ondoretarako kontuan hartzen diren beste gertakari batzuk aipatzen dira).

c) DROGA-TRAFIKOAREN DELITUA.

Osasun publikoaren aurkako delituetan, droga-trafikoaren modalitatean, menudeaketen kasuan, edo atxilotu edo droga duten pertsonen kasuan, ikertua/atxilotua agintaritzako agenteek atzeman zuten egunean guardiako eginkizunetan zegoen epaitegiari banatuko zaio.

Marihuana-plantazioak aurkitzeari buruzko gaietan edo sarrera eta miaketa bat egiteagatik droga konfiskatzen denean, ausaz banatuko dira.

d) OGASUN PUBLIKOAREN ETA GIZARTE SEGURANTZAREN AURKAKO DELITUAK

e) FALTSUTZE DELITUAK

f) DELITU ETA DELITU ARIN ETENGABEAK (HALAKOTZAT HARTUKO DIRA DENBORAN ZEHAR EGITEN DIREN DELITUAK, HALA NOLA, FAMILIA UZTEA EDO LEGEZ KANPOKO ATXILOKETA, ordu batzuk iraun ezean, eta gertatzen den egunean guardian dagoena izango da eskuduna).

g) SOZIALTATE-DELITUAK.

h) HAUR PORNOGRAFIA

i) BIDEGABEKO JABETZEA

j) EGOERA ZIBILAREN USURPAZIOA

k) JABETZA INTELEKTUAL ETA INDUSTRIALAREN AURKAKO DELITUAK

l) MAULA-DELITUAK.

ONDARE-DESPLAZAMENDUA GERTATZEN DEN EGUNEAN (dirua entregatzen da edo transferentzia/bizum bidezko ordainketa agintzen da) EDO KALTE EKONOMIKOA EGIAZTATZEN DEN EGUNEAN ("Sinpa" delakoak gasolindegia edo hotel batean ordaintzen ez denean) EGINDAKO DELITU PUNTUALAK IZAN EZIK.

ONDARE-DESPLAZAMENDUA HAINBAT EGUNETAN GERTATZEN BADA, AUSAZKORA JOANGO DA.

MAULA ikertu beharreko beste delitu batzuekin batera gertatzen bada, AUSAZKORA joango da

m) ONDASUN HIGIEZINA USURPATZEAREN DELITUA

n) KONDNA/KAUTELAZKO NEURRIAK HAUSTEA, zenbait egunetan edo modu iraunkorrean egiten badira, AUSAZ BANATUKO DIRA.

o) Data zehatz batean URRATZE bakarra gertatzen bada, 1. araua aplikatuko da.

SEIGARRENA.- Gertaera berak ausaz hainbat epaitegitara txandakatu badira, "noticia criminis" hainbat bidetatik jaso delako, guardiako ERREGISTRO OROKORREKO zenbakirik zaharrena duen epaitegiari egokituko zaio horren ardura izatea.

ZAZPIGARRENA.- Instrukzioko eginbideak egitean egindako arau-hausteengatik epaitegi batek egindako lekukotzak (lekukoen, inputatuen edo kaltetuen deklarazioak, ikustaldiak edo agerraldiak...), non Justizia Administrazioaren epailea edo letradua gertakari horien lekuko izango den, ausazko banaketaren arabera banatuko dira, lekukotza igortzen duen epaitegia kanpoan utzita, baldin eta guardian egonik horren ardura izatea egokitzen bazaio egitateen dataren arabera banaketa zuzenaren bidez.

BANAKETA-ARAZOAK

ZORTZIGARRENA.- Banaketatik auzigairen bat epaile bati egokitu bazaio eta epaile horrek uste badu ez dela eskuduna gai horretaz arduratzeko, banaketa-arauen arabera, eskuduna denari igorriko dio, dituen zioak auto arrazoituan azaldurik. Banaketa berri hori dagokion epaitegia ados ez badago, epaitegi horrek eginbideak bidaliko dizkio epaitegi DEKANOARI (BANAKETA-ARAZOA planteatuz), eta hark GOBERNU-ERABAKIAREN bidez erabakiko du, eta eginbideak egokitu behar zaizkion epaileari bidaliko dizkio BANAKETA-ARAUEN interpretazioari buruz planteatutako gaiaren arabera.

Banaketatik auzigairen bat epaile bati egokitu bazaio eta epaile horrek uste badu ez dela eskuduna gai horretaz arduratzeko, banaketa-arauak aplikatzeaz bestelako arrazoiengatik, Prozedura Kriminalaren Legearen eskumen-arazoei buruzko arauketarekin bat egingo da.

Jarraian, Epaileen Batzar hau amaitutzat eman da, horren akta egin da eta bertaratutako guztiek sinatu dute ".

Salak erabaki du Epaileen Batzarrak proposatutako banaketa-arauak onartzea, eta Jarduketa Judizialen Alderdi Osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 37. artikulua arabera, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 159.2 artikuluan eta

Auzitegietako Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluan aurreikusitako moduan zabaltzea, honako aldaketa hauekin:

- GUARDIAKO ZERBITZUAREN atalean

HIRUGARRENA. - “Guardiako zerbitzua astebetez emango da. Asteazkenetan hasiko da, goizeko 09:00etan, eta hurrengo asteazkenean amaituko da, goizeko 09:00etan. Guardiako zortzigarren egunean (asteazkena) luzatuko da, delitu arinei buruzko berehalako judizioak egiteko. Honako hau eransten da: Jarduera judizialen alderdi osagarriei buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 60.3 a) artikuluan aurreikusitako baldintzetan egingo da. Bere eskumena lehen aipatutako 1/2005 Erregelamenduaren 42. artikuluan xedatutakora hedatzen da.

LAUGARRENA. - Honako hau eransten da: “1/2005 Erregelamenduaren 42. artikuluan xedatutakoarekin bat”, *Guardiako epaitegiak eskumena izango du epaitegi horretan jasotako salaketez eta atestatu ez arduratzeko, bere guardiako egunetan gertatutakoengatik eta Estatuko Segurtasun Indar eta Kidegoetatik datozen presako eginbideen eta berehalako delitu arinen atestatuengatik, egitateen data edozein dela ere.*

- Agendari dagokionez, AVANTIUS sistema hobetzeko eskaerari dagokionez, berau Epaitegiak berak prozedura azkarreko ordutegi libreetan erabakitzen dituen seinalamenduak gehitu ahal izateko konfiguratuta dago, eta ez da onartuko orduak eta egunak blokeatzea beste seinalamendu batzuegatiko judizio azkarrerako aurreikusitako tartearen ordeztu beste data batzuk jartzeko. Hori guztia, 1/2005 Erregelamenduaren 49. artikuluan araututako seinalamenduen agenda programatuaren arabera.

- Guardiako Zerbitzuaren azpiatalean, c) puntuko arau bereziei dagokionez, honako hau gehitu behar da:
 - Jarduera judizialen alderdi osagarriei buruzko Erregelamenduaren 42.4 artikuluan arabera emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiaren eskumenekoak diren gaietan esleitzen zaizkionak, azken organo judizial horren entzunaldi publikoko orduetatik kanpo.

- MOTA EZ BEREZIETARAKO BANAKETA ARAUEI DAGOKIENEZ

Horiek, ordena bereko organo judizial guztien artean lan-karga berdintasunez banatu ahal izateko ekitatiboak izateaz gain, argiak izan behar dute, Erregistro edo Banaketa Zerbitzuak interpretazio konplexuko lana egin behar izatea saihesteko horrela banaketa-gaiak ugaritzea gertatzen baita. Horregatik, ezarritako delitu-

kategoriak onartzen dira, baina ez, ordea, 5.2 arauaren b, c, f eta l letretan ezarritako azpikategoriak, salbuespenak eta koletillak.

- BANAKETA ARAZOEI DAGOKIENEZ

ZORTZIGARRENA. - Banaketagatik auzigairen bat epaile bati egokitu bazaio eta epaile horrek uste badu ez dela eskuduna gai horretaz arduratzeko, banaketa-arauen arabera, erabaki arrazoitu bidez, eskuduna denari igorriko dio, dituen zioak auto arrazoituan azalduz. Banaketa berri hori dagokion epaitegia ados ez badago, epaitegi horrek eginbideak bidaliko dizkio epaitegi DEKANOARI (BANAKETA-ARAZOA planteatuz), eta hark GOBERNU-ERABAKIAREN bidez erabakiko du, eta eginbideak egokitu behar zaizkion epaileari bidaliko dizkio BANAKETA-ARAUEN interpretazioari buruz planteatutako gaiaren arabera.

Salaren ustez, gobernu-arazoa denez, eta ez jurisdikzio-arazoa, banaketari ez zaio auto bidez uko egin behar, baizik eta uko egiteko arrazoiak adierazten dituen erabaki bidez.

Salak erabaki du proposatutako banaketa-arauen aldaketa onartzea, eta Jarduketa Judizialen Alderdi Osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 37. Artikuluaren arabera, BJLOren 159.2 artikuluan eta Auzitegiaren Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluan aurreikusitako moduan zabaltzea.

Magistratu dekanuari eskatu zaio bateratutako arauak dokumentu bakar batean bidaltzeko, Gardentasunaren Atarian behar bezala argitaratzeko.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 172000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorriz, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea erabaki da, jakinaren gainean egon dadin eta legezketasuna kontrola dezan.

1.3.- FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUNA BERRITZEKO PROPOSAMENA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALEAN.

Bizkaiko Probintzia Auzitegiako jarduneko presidenteak egindako proposamenaren berri eman zaio Salari. Proposamen horren arabera, zerbitzu-eginkizuna berritu egingo zaio Paula Boix Sampedro andreari auzitegi horretako Hirugarren Atalerako. Honela dio hitzez hitz:

“Aurrekariak

2023ko urriaren 19an, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Batzorde Iraunkorrak neurri bat adostu zuen magistratu titular Ana Gutiérrez Gegundez andrearen aldi baterako absentzia betetzeko, Bizkaiko Probintzia Auzitegiako 3. Atalean, Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zk.ko Epaitegiako titularra den Paula Boix Sampedro magistratu andrearen aldeko funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun baten bidez.

Zerbitzu-eginkizun hori 2024ko urrira arte berritu da.

Gaurko egoera

Hirugarren Ataleko magistratu Ana Gutiérrez Gegundez andrea ez da bere lanpostuan hasi eta jakinarazi digu XXX (e) ko XXX (e) ko egoera beste hilabete batzuetan mantenduko dela.

Zerbitzu-eginkizunarekin egon dena, Paula Boix Sampedro andrea, izendatu zutenetik Batzorde Iraunkorrek agindutako lana bikain egiten aritu da, Probintzia Auzitegi honetako Hirugarren Atalaren funtzionamenduan integratu da normaltasun osoz, eta hilabete hauetan ezarritako espedienteen eta ebazpenen esleipenarekin ongi aritu da.

Hirugarren Ataleko bulegotik jakinarazi digutenez, 79 epai eta 23 auto eman ditu 2024ko urtariletik, eta une honetan ez dauka inolako ebazpenik egiteke.

Atalaren egoera zerbitzu-eginkizuna adostutakoan zegoena da oraindik ere: lan-bolumen handia, asteko seinalamenduak eztabaidarako, egoitza judizialean egon beharra prozesuak eta eztabaidak behar bezala egiteko.

Hirugarren Ataleko lehendakari den Marco andreak adierazi du zerbitzu-eginkizuna berritzea nahi duela, egungoaren baldintza berberetan.

Boix Sampedro magistratu komisionatua prest agertu da egoera horretan beste sei hilabetez edo behar beste denboraz jarraitzeko, Gutiérrez andrea Probintzia Auzitegira itzuli arte (bere idazkia erantsi dut).

Adierazitakoagatik,

ESKATZEN DUT

Paula Boix Sampedro andreari Probintzia Auzitegi honetako Hirugarren Atalean hutsik dagoen lanpostua betetzeko emandako funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna luzatu dakiola, egungoaren baldintza berberetan.

Zerbitzu-eginkizuna luzatzeko eskatzen dut, gutxienez beste sei hilabetez, edo titularra den Gutiérrez andrea Auzitegi honetan duen postura itzuli arte.

Salak aipatutako proposamena bere egitea erabaki du, eta, ondorioz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea Paula Boix Sampedro andreari zerbitzu-eginkizuna berritu dakiola Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalerako, beste sei hilabetez, hori beharrezkoa egin zuten arrazoiak bere horretan daudelako.

Lege honen 1. artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea”.

Salak erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea beste sei hilabetez luza diezaiola Paula Boix Sampedro magistratu andreari Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalean betetzen aritu den funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna.

1.4.- 73. PROMOZIOKO PRAKTIKETAKO EPAILEEN TUTORETZAPEKO PRAKTIKEI BURUZKO AZKEN TXANDA.

Salari jakinarazi zaio Jose María Eguia Baltellas jaunak bidalitako txostena, epaileen 73. promozioko tutoretzapeko praktiken Euskal Autonomia Erkidegoko lurralde-koordinatzailea gisa, Maite Arantzamendi Arrizabalaga, Nagore Pérez Hierro, Estefanía Carreño Nuñez eta Leire Muñoz de la Vega praktiketako epaileei buruzkoa dena.

Salak, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurak 2000ko urriaren 25ean onartutako Epaile Atxikien 2/2000 Erregelamenduan adierazitako helburuetarako, erabaki du lurralde-koordinatzaileak egin duenaren zentzu berean txostena egitea eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea.

1.5.- GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO 1. ATALEAN DAGOEN LANPOSTU HUTSA BETETZEKO HARTUTAKO NEURRIARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Idazkaritza Nagusiak igorritako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Horren arabera, organo horretako Batzorde Iraunkorrek, 2024ko uztailaren 11n egindako bileran, neurri bat erabaki zuen Gipuzkoako Probintzia Auzitegiako 1. Atalean dagoen lanpostu hutsa betetzeko, zeinaren arabera, funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna berritzen baitzaio Donostiako Zigor-arloko 2 zk.ko Epaitegiako titularra den M. José Aguirre Zuazo magistratuari, neurriak sei hilabeteko iraupena izanik, salbu eta plaza titularrak betetzen badu. Epe hori amaitu aurretik betetzen bada, kargua utzi beharko du.

2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epaileei buruzkoa

2.1.- MAIDER IMAZ MENDIZABALI EGINDAKO DEIA BERRESTEA TOLOSAKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 4 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez erabaki du Tolosako epaile magistratu dekanok andreak egindako deia berrestea, Maider Imaz Mendizabal andreak udalerrirako horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, 2024ko irailaren 04tik, lanpostua hutsik egoteagatik titularraren lekualdatze lehiaketa dela-eta.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza magistratu-epaile dekanok andreak, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.2.- SAIOA IRIGARAY DEL MOLINORI EGINDAKO DEIA BERRESTEA EIBARKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salari Eibarko epaile-magistratu dekanok 2024ko uztailearen 11n hartutako erabakiaren berri eman zaio, zeinaren bidez Gobernu Salak 2024ko ekainaren 28an berretsitako Juan Carlos Escribano Garcíaren aldeko deia deuseztearabaki baita, interesatuak uko egin ziolako.

Era berean, Eibarko epaile-magistratu dekanok Saioa Irigaray del Molino andrearen alde 2024ko uztailearen 4an egindako deia berriaren berri eman zaio Salari.

Salak Juan Carlos Escribano García jaunaren alde egindako deia deuseztatzeko erabakia berretsi du, adierazitako baldintzetan, eta aho batez erabaki du Eibarko epaile magistratu dekanok egindako deia berria berrestea, Saioa Irigaray del Molino andreak udalerrir horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, 2024ko uztailearen 26tik 2024ko abuztuaren 04ra arte, titularraren XXX dela-eta.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilur Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza magistratu-epaile dekanok andreak, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.3.- SAIOA IRIGARAY DEL MOLINORI EGINDAKO DEIA BERRESTEA EIBARKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez erabaki du Eibarko epaile magistratu dekanok andreak egindako deia berrestea, Saioa Irigaray del Molino andreak udalerrir horretako lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, 2024ko abuztuaren 17tik 2024ko abuztuaren 25era arte, titularraren XXX dela-eta.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilur Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza magistratu-epaile dekanok andreak, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.4.- SAIOA IRIGARAY DEL MOLINORI EGINDAKO DEIA BERRESTEA EIBARKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 4 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez erabaki du ez dela bidezkoa Donostiako epaile magistratu dekanok jaunak egindako deia berrestea Saioa Irigaray del Molino andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzio 4 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, 2024ko uztailaren 20tik 2024ko uztailaren 24ra arte, titularren XXX dela-eta. Kasu horretarako, ordezpenei buruzko arau orokorrera jo behar da. Eta arau horren arabera, titularren XXXari lankideen arteko ohiko ordezen arabera erantzun behar zaio, ordezen lehena hamabost egunetan. Irizpide hori berretsi egin du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak, 2024ko maiatzaren 23ko bileran hartutako erabakiaren bidez, eta ezetsi egin du 256/2024 zk.ko gora jotzeko errekurtoa, antzeko dei baten aurrean.

Deia berretsi da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezen jatzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza magistratu-epaile dekanok andreaki, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.5.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 02ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, NAIARA GARCÍA DE LA MUÑOZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 02ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz:

“Bilboko epaile magistratu dekanok andreak NAIARA GARCÍA DE LA MUÑOZA ordezkoko epaile andreaken alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Bilboko epaile magistratu dekanok jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, NAIARA GARCÍA DE LA MUÑOZA andreak udalerri horretako Lan-arloko 3 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, 2024ko uztailaren 4tik 10era, titularren 373.5 artikuluko baimen bat emateagatik.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezen jatzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.6.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 04ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, NATALIA VANEGAS HIGUERA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 04ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Gasteizko epaile magistratu dekano jaunak NATALIA VANEGAS HIGUERA ordezko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Gasteizko epaile magistratu dekano jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, NATALIA VANEGAS HIGUERA andreak udalerri horretako Zigor-arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan, titularrak “La Justicia que queremos” ikastaroan parte hartzeagatik, 2024ko uztailaren 09tik 2024ko uztailaren 12ra arte.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.7.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 08ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA ISABEL MORENO GALINDO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 08ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidente andreak ANA ISABEL MORENO GALINDO ordezeko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidente andreak egindako dei egitea berrestea erabaki da, ANA ISABEL MORENO GALINDO andreak Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. Atalean María del Carmen Bildarraz Alzuri Hirugarren Ataleko magistratuaren ordezkari Auzitegiko kide izan zen 3050/21 hitzezko judizioak aurrera egin dezan.

RPO 3050/21 AHOZKO JUDIZIOA JARRAITZEKO salbuespenezko deialdia berrestearren arrazoia honako hau da: titularra ordezkarietatik epaimahaian parte hartu izatearen arrazoia kanpo-ordezpena jotzea dagokien artean dagoela, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.8.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 10ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 10eko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Gasteizko epaile magistratu dekanari jaunak CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ ordezeko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Gasteizko epaile magistratu dekanari jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ andreak udalerririk horretako Lehen Auzialdiko 3 zk.eko Epaitegian ordezeko epaile gisa jardun dezan, XXX dela-eta 5 egun baldinatzeko baimenagatik (BJLOren 373.5 artikulua eta Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 223.d artikulua), 2024-07-10etik 2024-07-16ra, biak barne.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkarietatik jotzeko arrazoiak artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.9.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 11ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 11ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Donostiako epaile magistratu dekano jaunak SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ordezkoko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Donostiako epaile magistratu dekano jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO andreak udalerrri horretako Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, titularrari 2/2011 Erregelamenduaren 223 d) 3. artikuluko lizentzia emateagatik, uztailaren 11tik 17ra.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

Jarraian, Donostiako epaile-magistratu dekanoak 2024ko uztailaren 18an hartutako Erabakiaren berri eman zaio Salari, zeinean Donostiako Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiko titularraren XXXaren aurrean, XXXk uztailaren 11tik 17ra bitartean SAIOA IRIGAY DEL MOLINO epaile ordezkari egin zion deia zati batean efekturik gabe uzteko eskatzen baita, eta, aipatu hilaren 11 eta 12rako mugatzeko. Uztailaren 15etik 19ra bitartean plaza XXXk beteko du, Salaren hurrengo puntuan, 2.10ean, aipatzen den deiari jarraiki.

Salak aho batez erabaki du, Donostiako magistratu dekanoaren lehen aipatutako eskaeraren ondoren, lehendakari jaunak 2024ko uztailaren 11n hartutako erabakia zati batean berrestea, presazko arrazoiei dagokienez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluen arabera, uztailaren 11 eta 12ra mugatuz.

2.10.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 17ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 17ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Donostiako epaile magistratu dekano jaunak SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ordezkoko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Donostiako epaile magistratu dekano jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO andreak

udalerri horretako Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegian ordezeko epaile gisa jardun dezan, bere titular Ana Isabel Pérez Asenjo andrearen XXXgatik, 2024ko uztailaren 15etik 19ra arte.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.11.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 15eko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA VERONA RODRÍGUEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 15eko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Bilboko epaile magistratu dekano jaunak INMACULADA VERONA RODRÍGUEZ ordezeko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Bilboko epaile magistratu dekano jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, INMACULADA VERONA RODRÍGUEZ andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegian ordezeko epaile gisa jardun dezan magistratu titularraren XXX dela-eta, 2024ko uztailaren 17tik lanpostua betetzen den arte, titularra lanera itzultzeagatik, lekualdatze-lehiaketa bidez edo lanpostua zerbitzu-eginkizunez betetzeagatik, lurralde-atxikipeneko epailea izendatzeagatik, destinoaren zain dagoen epailea izendatzeagatik, LAEri laguntzeko epailea izateagatik, praktiketako epailea izateagatik edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikuluaaren arabera atxikitako epailea izateagatik.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.12.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 11ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MAIDER IMAZ MENDIZABAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 11ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Eibarko epaile magistratu dekano andreak MAIDER IMAZ MENDIZABAL ordezkoko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Eibarko epaile magistratu dekano andreak egindako dei egitea berrestea erabaki da, MAIDER IMAZ MENDIZABAL andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan 2 ZENBAKIKO TITULARRARI GUARDIATIK IRTETEA ESTALTZEKO, UZTAILAREN 19 ETA 20an, 1 zenbakiko titularra egun hauetan XXXaz disfrutatzen egoteagatik.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekano andreari 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.13- PRESIDENTE JAUNAREN 2024ko UZTAILAREN 16ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunaren 2024ko uztailaren 16ko erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat hartuta; honela dio hitzez hitz

“Gasteizko epaile magistratu dekano jaunak CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ ordezkoko epaile andrearen alde egindako dei egitearen berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Gasteizko epaile magistratu dekano jaunak egindako dei egitea berrestea erabaki da, CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ andreak udalerri horretako Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan, XXX dela-eta 2 egun balioduneko baimenagatik (BJLOren 373.5 artikulua eta Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 223.d artikulua) 2024ko uztailaren 17an eta 18an.

Dei egitea berretsi da Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok andreaki 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Egin kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.”

2.14.-ORDEZKO EPAILEAK UKO EGITEA.

Gipuzkoako Epaitegietan 2023/2024 urte judizialerako ordezeko epaile izendatutako Juan Carlos Escribano García jaunak bidalitako idazkiaren berri eman da. Bertan, karguari uko egiten dio.

Salak aho batez erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aurkeztea.

2.15.-ORDEZKO MAGISTRATUEN ETA ORDEZKO EPAILEEN JARDUERAREN SEIHILEKO BALORAZIOA

1.- Salak bidalitako Arabako Probintzia Auzitegiko lehendakari andreak bidalitako balorazio-txostenaren berri izan du, Silvia Viñez Argüeso ordezeko magistratuak 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari dagokionez.

Ordezko magistratu horren jarduera egokitzen da.

2.- Salak Alberto de Francisco López magistratu ordezekoak 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidenteak bidalitako balorazio-txostenaren berri izan du.

Ordezko magistratu horren jarduera egokitzen da.

3.- Salak Ana Isabel Moreno Galindo eta Ane Garay Olabarria magistratu ordezekoak 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidenteak bidalitako balorazio-txostenaren berri.

Ordezko magistratu horien jarduera egokitzen da.

4.- Salak Gasteizko (Araba) epaile magistratu dekanok bidalitako balorazio-txostenaren berri izan du, eta adierazi du Cristina Rodríguez Ruiz, María Antonia Blanco Briosca, Natalia Vanegas Higuera eta Eider Retegi Ramos ordezeko epaileek 2024ko lehen seihilekoan garatutako jarduerari dagokionez, Dekanotzaren artxiboetan ez dagoela inolako kexarik, ezta ere profesionalen kexarik ere haien jurisdikzio-jardunean.

Ordezko epaile horren jarduera egokitzen da.

5.- Salak Amurrioko (Araba) epaile dekanok andreak bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du, María Cruz Pérez García, Natalia Vanegas Higuera eta

María Antonia Blanco Briosca ordezkoko epaile andreak 2024ko lehen seihilekoan garatutako jarduerari dagokionez.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen da.

6.- Salak Miren Irune Fernández Arias, Iñigo Martínez Azpiazu, María Inmaculada López Lluch, Oscar Martínez Asteinza eta Cristina Balboa Dávila ordezkoko epaileek 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz Bilboko epaile magistratu dekanok bidalitako balorazio-txostenaren berri izan du.

Aipatu epaile ordezkoren jarduera egokitzen da.

7.- Salak Barakaldoko epaile dekanok magistratu andreak bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du, María Luisa Tejado Llorente, Jorge Alejandro Aguirregabiria Reyes Ana María de Juana Ceballos, Susana Iñiguez del Val, Miren Irune Fernandez Arias eta Iñigo Carlos Martinez Azpiazu ordezkoko epaileek 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruzkoa.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen da.

8.- Salak Durangoko epaile dekanok bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du, María Cristina Lopez de la Fuente eta Irune Fernández Arias ordezkoko epaileek 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen da.

9.- Susana Iñiguez del Val, Silvia Iglesias Gonzalez, Naiara García de la Muñoza eta Ana María de Juana Ceballos ordezkoko epaileek 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz Getxoko epaile dekanok magistratu andreak bidalitako balorazio-txostenaren berri izan du salak.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen da.

10.- Salak Gernika-Lumoko (Bizkaia) epaile dekanok andreak bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du, 2024ko lehen seihilekoan Irune Fernandez Arias ordezkoko epaileek egindako jarduerari buruz.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen da.

11.- Salak Donostiako epaile magistratu dekanok bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du, 2024ko lehen seihilekoan María Jose Mitxelena Elizetxea, Saioa Irigaray del Molino, Clara Ibarbia Churrua, Jose Carlos Moraleda García, Aranzazu Brizuela San Emeterio, Aranzazu Aguinaga Mendizabal, Marta Martín Iglesias, Josune Cortés Jañez, Amaia Azcarate Lerga andrea, Marta Valle Pagola, Maider Imaz Mendizabal eta Isabel Odriozola Trueba ordezkoko epaileek egindako jarduerari buruzkoa.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen jotzen da, Aranzazu Brizuela San Emeterio andrearen kasuan izan ezik. Horri dagokionez, Salak aho batez erabaki du Donostiako Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegian izan zuen jardueragatik Diziiplina Ekintzaren sustatzaileak hasitako prozeduran erabakitakoa betetzea.

12.- Azpeitiko (Gipuzkoa) jarduneko epaile dekanok Amaia Azcarate Lerga eta Josune Cortes Jañez ordezkoko epaileek 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du Salak.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen jotzen da.

13.- Salak Bergarako (Gipuzkoa) ordezkoko epaile dekanok andreak bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du, 2024ko lehen seihilekoan Clara Ibarbia Churruca, Maider Imaz Mendizabal eta Juan Carlos Escribano García ordezkoko epaileek egindako jarduerari dagokionez.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen jotzen da.

14.- Salak Juan Carlos Escribano García eta Marta Martín Iglesias epaile ordezkoei 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz Eibarko (Gipuzkoa) epaile dekanok magistratu andreak bidalitako balorazio-txostenaren berri izan du.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen jotzen da.

15.- José Carlos Moraleda García eta Isabel M^a Odriozola Trueba ordezkoko epaileek 2024ko lehen seihilekoan egindako jarduerari buruz Irungo (Gipuzkoa) epaile dekanok bidali duen balorazio-txostenaren berri izan du Salak.

Ordezko epaile horien jarduera egokitzen jotzen da.

2.16.- BARAKALDOKO EPAITEGIETAKO MAGISTRATU DEKANOAREN 2024KO UZTAILAREN 8KO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, ERABAKI HORREN BIDEZ 2024KO EKAINAREN 3AN HARTUTAKO ERABAKIA ARGITU DU, ZEINA SUSANA IÑIGUEZ DEL VALI BARAKALDOKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO EPAITEGIRAKO EGINDAKO DEIARI BURUZKOA BAITA

Salari eman zaio Barakaldoko epaile dekanok magistratuak 2024ko uztailaren 8an hartutako erabakiaren berri, 2024ko ekainaren 3an hartutako erabakia argitze aldera. Erabaki horren bidez, dei egin zitzaion Susana Iñiguez del Val andreari udalerri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun zezan 2024ko ekainaren 11tik 2024ko ekainaren 13ra. Karguaz jabetzeko data 2024ko ekainaren 11 izango zen, eta kargua uzteko data, berriaz, 2024ko ekainaren 13a. 2024ko ekainaren 03ko Erabaki hori Gobernu Salaren Batzordearen 2024ko ekainaren 21eko Erabakiaren bidez berretsi zen. Barakaldoko epaile magistratu dekanok 2024ko uztailaren 8ko Erabakiak, kontu-emate honen xede denak, honela dio hitzez hitz:

“BARAKALDOKO ETA BERE BARRUTIKO EPAITEGIETAKO EPAILE
MAGISTRATU DEKANO SUSANA LESION PINEROREN GOBERNU-ERABAKIA.

Barakaldo, 2024ko uztailearen 8a.

Joan den ekainaren 3an hartutako Gobernu Erabakiaren arabera, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL andrea izendatu zen, Barakaldoko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiko ordezkoko epaile gisa.

Erabaki horretan jasotzen zen karguaz jabetzeko data ekainaren 11 zela eta kargu-uztea ekainaren 13a zela.

Argitu beharra dago izendapena ekainaren 11rako eta 13rako bakarrik egin zela.

*Ondorioz, lanpostuaz jabetzeko eta kargua uzteko datak hauek izan ziren: **2024ko ekainaren 11 eta 2024ko ekainaren 13a.***

Jakinaraz bekie interesdunei eta Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakari jaunari, jakinaren gainean egon daitezen.

Salak erabakia berretsi du, eta Gobernu Salaren Batzordearen 2024ko ekainaren 21eko erabakia aldatu da, adierazitako moduan.

3.- Bake-epaileei buruzkoa

4.- Diziplina-arloa

5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena

6.- Bestelako gaiak

6.1.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IKUSKAPEN ZERBITZUAREN BURUTZAK DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 1 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO IKUSKAPENAREN BISITARI BURUZ EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.

Salak Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri izan du. Jakinarazpenarekin batera, Ikuskapen Zerbitzuko Buruzagitzak 2024ko maiatzaren 27an hartutako erabakia eta Donostiako Administrazioarekiko Auzien 1 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen-bisitaren akta bidali ditu.

6.2.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IKUSKAPEN ZERBITZUAREN BURUTZAK DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 2 ZK.KO EPAITEGIRA

EGINDAKO OHIKO IKUSKAPENAREN BISITARI BURUZ EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.

Salak Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri izan du. Jakinarazpenarekin batera, Ikuskapen Zerbitzuko Buruzagitzak 2024ko maiatzaren 27an hartutako erabakia eta Donostiako Administrazioarekiko Auzien 2 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen-bisitaren akta bidali ditu.

6.3.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IKUSKAPEN ZERBITZUAREN BURUTZAK DONOSTIAKO ADMINISTRATIOAREKIKO AUZIEN 3 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO OHIKO IKUSKAPENAREN BISITARI BURUZ EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA.

Salak Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri izan du. Jakinarazpenarekin batera, Ikuskapen Zerbitzuko Buruzagitzak 2024ko maiatzaren 27an hartutako erabakia eta Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen-bisitaren akta bidali ditu.

6.4.- ABUZTUAN ETA IRAILEAN BITARTEKO TELEMATIKOEN BIDEZ KOMUNIKAZIO-EGINTZAK EGITEARI BURUZKO 2/2024 ZENBAKIKO ZIRKULARRAREN BERRI EMATEA.

Auzitegi Nagusiko Gobernu Idazkaritzak igorritako komunikazioaren berri eman zaio Gobernu Salari. Horren bidez, abuztuan eta irailean bitarteko telematikoen bidez komunikazio-egintzak gauzatzeko jarraitu beharreko jarraibideen berri eman zaio.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.5.- GASTEIZKO MAGISTRATUAK 2024/05/12AN HARTUTAKO GOBERNU-ERABAKIAREN BERRI EMATEA.

Salak aho batez erabaki du gai-zerrendatik kanpo sartzea Gasteizko epaile dekanoko magistratuak 2024ko ekainaren 12an emandako gobernu-erabakia. Honela dio hitzez hitz:

“Kontuan hartu da 2024ko ekainaren 11ko ofizioa, BEZEko zuzendariak bidalitakoa, eta kontuan hartu da Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 273. eta 274. artikuluetan lankidetza judiziala eskatzeko betebeharrari buruz ezarritakoa, agindu duen epaitegi edo auzitegiaren barrutitik kanpo eginbideren bat egin behar denean, eta Prozedura Zibilararen urtarrilaren 7ko 1/2000 Legearen 173. artikuluan exhortoa betetzen ez den kasuetarako xedatutakoa, bai eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2000ko uztailaren 26ko Erabakiaren 5 d) artikuluan ezarritakoa ere (Botere Judizialaren Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamendua onartzen du erabaki horrek). Horrenbestez, ERABAKI DA EAEko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari egitateen berri EMATEA, bidezkoa dena erabaki dezan horretarako behar diren jarraibideak emanez, dagokion autonomia-

erkidegoan egoitza duten jurisdikzio-organoek laguntza judiziala azkar eta eraginkortasunez eman dezaten.

Era berean, arau bereko 435, 471 eta 478. artikuluek ezartzen dutenez, Justizian eskumenak dituzten autonomia-erkidegoetako Justizia Administrazioak mendekotasun organikoa du laguntza judizialeko funtzionarioekiko, haiei baitagokie komunikazio egintzak diren jakinarazpenak, zitazioak, epatzeak eta errekerimenduak egitea. Hori dela eta, ERABAKI DA Eusko Jaurlaritzako Berdintasun, Gizarte Politika eta Justizia Sailari jakinaraztea bidalitako ofizioa, Kuartangoko alkateak adierazitako zerbitzuaren beharrianetan laguntzeko.

Horren emaitzaren zain egon bedi, bidezkoa dena erabakitzeko.

Jakinaraz bekie Arabako koordinatzaileari, Gasteizko Epaitegietako BEZEko zuzendariari eta Eusko Jaurlaritzako Berdintasun, Gizarte Politika eta Justizia Saileko zuzendariari.

Sala jakinaren gainean geratu da, eta, Gasteizko dekanok adierazitako araudian xedatutakoaren arabera, Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailari jakinarazpena bidaltzea erabaki du, Kuartangoko Bake Epaitegiak jakinarazpen, zitazio, epatze eta errekerimenduak egiteko beharrezkoak diren giza baliabideak izan ditzan.

ERABAKIEN JAKINARAZPENA.

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Beste aztergairik egon ez denez, amaitutzat eman da 10:30ean hasi eta 11:20an amaitu den bilera, eta akta hau egin da, lehendakari jaunak sinatuta. Fede ematen dut.